

Groupe évalué :

*Proxima - Agathe - Leo - Célestine* 2 M<sup>13</sup> - M<sup>18</sup>  
 $\sqrt{axb} = \sqrt{a} \times \sqrt{b}$  → Δ de bois - regard public

Compétences	Critères de réussite	Points	Détail en fonction des niveaux de compétence
<p>Compétences didactiques et disciplinaires</p> <p><i>analyse avec le contenu.</i></p> <p><i>début?</i></p> <p>A B C D</p>	<p>L'activité construite respecte les critères d'une activité d'introduction : abordable, plusieurs procédures possibles, procédure non-induite, rend la notion nécessaire (qualité de l'énoncé : choix de la situation, des questions et du support)</p>	4	1/2/3/4 3,5?
	<p>La trace écrite présente les démarches et met en évidence les connaissances mises en évidence. Sa rédaction fait le lien avec la situation étudiée, permet la compréhension du ou des concepts en jeu et est rigoureuse sur le plan mathématique. Elle outille les élèves sur le plan méthodologique.</p>	3	0/1/2/3 <i>pas d'institutionnalisation...</i>
	<p>Séquence : l'objectif (les objectifs) est conforme aux programmes en vigueur, la séquence est progressive et cohérente vis-à-vis des objectifs et la place de l'activité dans la séquence est pertinente.</p>	2	0,5/1/1,5/2
	<p>L'argumentation s'appuie sur une connaissance fine des programmes (contenus, compétences), sur les critères d'analyse des énoncés (cf Aline Robert) et sur les notions didactiques abordées en formation (concepts mathématiques, taxonomie de Bloom, contrat didactique, variables didactiques, obstacles didactiques, définition des problèmes)</p>	5	0,5/1,5/3/5 3,5
<p>Compétences relationnelles</p> <p>A B C D</p>	<p>qualité du travail en groupe : prise en compte du point de vue d'autrui, s'engager dans une démarche collective, se mettre au service du groupe, s'organiser en se répartissant les tâches, utiliser un outil collaboratif</p>	3	0/1/2/3
<p>Compétences de communication</p> <p>A B C D</p>	<p>Qualité de la communication verbale et non-verbale (niveau de langue, qualité de l'expression, posture face au public)</p>	1,5	0/0,5/1/1,5
	<p>Structure de l'exposé</p> <p>Rythme et circulation de la parole</p> <p>Pertinence de la forme utilisée</p> <p>Utilisation de l'espace</p> <p><i>TB support num.</i></p>	1,5	0/0,5/1/1,5
<p>APPRECIATION et conseil pour la suite :</p> <p>Excellente activité</p> <p>Bonne trace écrite mais pas institutionnalisation</p> <p>Confusion entre objectifs et contenus dans la séquence</p> <p>TB pour argumentation</p> <p>C2 et C3 TB</p> <p>Jury n° .....</p>		<p>NOTE :</p> <p>+ 0,5 support numérique          φ par rendu diapo          16 / 20 - 0,5 eval collègues</p> <p style="text-align: center; border: 1px solid black; border-radius: 50%; padding: 10px;">16,5 / 20</p>	

• LES NOUVELLES MODALITES D'EVALUATION.

Votre avis général sur les modalités retenues :

Les nouvelles modalités retenues sont positives. Il faudrait davantage développer l'oral et ce type de travaux en groupe afin de concevoir des activités / problèmes en formation. De plus, ces activités peuvent être réutilisées devant nos élèves et c'est beaucoup plus formateur qu'un dossier. Ces modalités vous ont-elles permis de développer des compétences ? Si oui, lesquelles et pourquoi pensez-vous avoir progressé dans ce domaine ?

⇒ Compétences "communiques" et "relationnelles" liées à la didactique des mathématiques.

De plus, nous avons travaillé l'oral pour la première fois en formation. (Alors que c'est le point central de notre métier)

⇒ Compétences "didactiques" : Construction d'une activité ou un problème d'introduction.

↳ cela donne des outils et des méthodes (idéés à réutiliser devant nos classes).

Quel impact sur votre pratique de classe ?

Je vais essayer de commencer mes séquences avec ce type d'activité découverte afin d'améliorer mes pratiques.

(rendre davantage l'élève acteur)  
(introduire les notions mathématiques de manière plus logique/concrète et moins formelle)

D'autres choses que vous souhaiteriez dire ?

